

З “Порядку надання грифів ...” можна зробити висновки, що кафедральний/факультетський етап може виглядати так:

- Кафедра призначає Відповідального редактора (це не автор і не співавтор).
- Автор/укладач надає рукопис. Рукопис, очевидно, має бути підготовленим документом, тобто вчитаним, перевіреном і поданим у портабельному форматі, напр. pdf (щоб виглядав однаково при перегляді на різних пристроях).
- Автор/укладач надає рецензію фахівців на навч. посібник (схоже, достатньо однієї внутрішньої) чи рецензії (не менше двох зовнішніх) на підручник.
- Автор надає звіт подібності тексту (укладачеві - не потрібно).
- Відповідальний редактор працює з рукописом та автором для з'ясування/усунення питань/зауважень (адже кафедра зацікавлена у публікаціях = методичній забезпеченості).
- Відповідальний редактор доходить висновку про відповідність/невідповідність вимогам.
- Відповідальний редактор доповідає про результати на засіданні кафедри. Змістовно характеризує різні аспекти рукопису.
- Кафедра обговорює і приймає рішення. Для змістовності обговорення, логічно було б завчасно надати кафедрі доступ для перегляду рукопису. Обговорення передбачає змістовний, фаховий рівень. Тому сентенції типу “я б зробив/зробила не так” мають вважатись нікчемними.
- У випадку позитивного рішення кафедри, автор/укладач готує пакет документів на метод. комісію ІАТЕ.
- На засідання метод. комісії, запрошується автор/укладач. Відповідальний редактор представляє роботу метод. комісії.